



TITLE:

クラス A 作用素等のQuasinilpotent part(線形作用素の理論と応用に関する最近の発展)

AUTHOR(S):

棚橋, 浩太郎; 内山, 敦

CITATION:

棚橋, 浩太郎 ...[et al]. クラス A 作用素等のQuasinilpotent part(線形作用素の理論と応用に関する最近の発展). 数理解析研究所講究録 2007, 1535: 72-81

ISSUE DATE:

2007-02

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/58995>

RIGHT:

クラス A 作用素等の Quasinilpotent part

棚橋浩太郎 東北薬科大学

内山 敦 仙台電波高専

I.H. Jeon, Seoul National University of Education

I. H. Hyoun Kim, Seoul National University

[目標] ヒルベルト空間 \mathcal{H} 上のクラス A 作用素、 (p, k) -quasihyponormal 作用素等の quasinilpotent part を調べる。

[本論]

複素ヒルベルト空間 \mathcal{H} 上の有界線形作用素 T を考える。 T が quasinilpotent とはスペクトル半径が 0、つまり、

$$r(T) = \lim_{n \rightarrow \infty} \|T^n\|^{\frac{1}{n}} = 0$$

であることをいう。これは $\sigma(T) = \{0\}$ と同値である。また、 $T - \lambda$ の quasinilpotent part は

$$\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \{x \in \mathcal{H} : \lim_{n \rightarrow \infty} \|(T - \lambda)^n x\|^{\frac{1}{n}} = 0\}$$

で定められる。

T が quasinilpotent であることと $\mathcal{H}_0(T) = \mathcal{H}$ であることは同値であることが知られている。また、一般に

$$\ker(T - \lambda) \subset \mathcal{H}_0(T - \lambda)$$

であるが $\mathcal{H}_0(T - \lambda)$ は閉とは限らない。しかし T が hyponormal, つまり、

$$TT^* \leq T^*T$$

ならば

$$\|(T - \lambda)x\| \leq \|(T - \lambda)^n x\|^{\frac{1}{n}} \quad (\|x\| = 1)$$

が成り立つので $\ker(T - \lambda) = \mathcal{H}_0(T - \lambda)$ であることがわかり、よって $\mathcal{H}_0(T - \lambda)$ は閉である。

この論文の目的は hyponormal 作用素を拡張したクラス A, (p, k) -quasihyponormal 作用素等の quasinilpotent part を調べることである。

まず、古田、伊藤、山崎 [4] によって導入されたクラス A 作用素、つまり、

$$|T|^2 \leq |T^2|$$

を満たす作用素を考える。クラス A 作用素は様々なよい性質をもつ。次にその性質をまとめておく。

[補題 1]([3], [12], [16]) T はクラス A 作用素とする。

(1) T は Bishop's property (β) をもつ、つまり、もし 開集合 D 上の analytic function $f_n(z)$ が D 上広義一様に $(T-z)f_n(z) \rightarrow 0$ なら D 上広義一様に $f_n(z) \rightarrow 0$ である。

(2) restriction $T|_{\mathcal{M}}$ もクラス A 作用素である。

(3) もし $\lambda \in \sigma(T) \setminus \{0\}$ が孤立点なら λ の Riesz idempotent E_λ は自己共役で $E_\lambda \mathcal{H} = \ker(T - \lambda) = \ker(T - \lambda)^*$ である。

(4) $T = U|T|$ と極分解して $T(1, 1) = |T|U|T|$ とおくと

$$\| |T|^2 - |T|^2 \| \leq \| T(1, 1) - T(1, 1)^* \| \leq \frac{1}{\pi} \text{meas } \sigma(T)$$

となる。もし、 $\text{meas } \sigma(T) = 0$ なら T は normal である。

クラス A 作用素の quasinilpotent part は次の定理で与えられる。

[定理 2] T はクラス A 作用素とすると任意の $\lambda \in \mathbb{C}$ に対して

$$\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda)$$

である。

[証明] 閉集合 $F \subset \mathbb{C}$ に対して global spectral subspace を

$$\mathcal{X}_T(F) = \{x \in \mathcal{H} | \exists \text{ analytic } f(z) : (T - z)f(z) = x \text{ on } \mathbb{C} \setminus F\}$$

で定める。このとき

$$\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \mathcal{X}_T(\{\lambda\})$$

であることが知られている。([1] Theorem 2.20)

補題より T は (β) をもつので [10] Proposition 1.2.19 より $\mathcal{X}_T(F)$ は閉で

$$\sigma(T|_{\mathcal{X}_T(F)}) \subset F$$

となる。よって $\mathcal{H}_0(T - \lambda)$ は閉で、補題 1 より $T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)}$ はクラス A 作用素である。ここで

$$\sigma(T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)}) \subset \{\lambda\}$$

なので、補題 1 より $T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)}$ は normal になる。

もし、 $\sigma(T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)}) = \emptyset$ なら $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \{0\}$ であるから $\ker(T - \lambda) = \{0\}$ となる。

また、もし、 $\sigma(T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)}) = \{\lambda\}$ なら $T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)} = \lambda$ であるから $\mathcal{H}_0(T - \lambda) \subset \ker(T - \lambda)$ となる。従って $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda)$ が得られる。 [証明終]

[注意] もし $\lambda \neq 0$ なら $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda) \subset \ker(T - \lambda)^*$ である。更に、もし $\lambda \in \sigma(T) \setminus \{0\}$ が孤立点なら $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda) = \ker(T - \lambda)^*$ である。しかし $\lambda = 0$ なら $\ker(T - \lambda) \subset \ker(T - \lambda)^*$ は成立しない。([16], [17])

次に (p, k) -quasihyponormal 作用素 T , つまり、

$$T^{**}((T^*T)^p - (TT^*)^p)T^k \geq 0$$

を満たす作用素を考える。この作用素は韓国の若い数学者 I.H. Kim [8] によって導入された。定義からすぐわかるように、これは p -hyponormal 作用素 ($0 < p \leq 1$),

$$(T^*T)^p - (TT^*)^p \geq 0$$

p -quasihyponormal 作用素 ($0 < p \leq 1$),

$$T^*((T^*T)^p - (TT^*)^p)T \geq 0$$

の自然な拡張である。

次に (p, k) -quasihyponormal 作用素の性質をまとめておく。

[補題 3]([8] [13] [14]) T は (p, k) -quasihyponormal 作用素とする。

(1) 値域 $\text{ran } T^k$ が dense でないなら

$$T = \begin{pmatrix} T_1 & T_2 \\ 0 & T_3 \end{pmatrix} \quad \text{on } \mathcal{H} = [\text{ran } T^k] \oplus \ker T^{**k}$$

と分解したとき T_1 は p -hyponormal 作用素、 $T_3^k = 0$ 、 $\sigma(T) = \sigma(T_1) \cup \{0\}$ となる。ただし $[\text{ran } T^k]$ は値域 $\text{ran } T^k$ の閉包である。

(2) restriction $T|_{\mathcal{M}}$ も (p, k) -quasihyponormal 作用素である。

[補題 4] (p, k) -quasihyponormal 作用素 T は Bishop's property (β) をもつ。

[証明] D 上の analytic function $f_n(z)$ が D 上広義一様に $(T - z)f_n(z) \rightarrow 0$ とする。補題 3 より

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} T_1 - z & T_2 \\ 0 & T_3 - z \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f_{n1}(z) \\ f_{n2}(z) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (T_1 - z)f_{n1}(z) + T_2 f_{n2}(z) \\ (T_3 - z)f_{n2}(z) \end{pmatrix} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

である。ここで $T_3^k = 0$ なので T_3 は (β) をもつから、 $f_{n2}(z) \rightarrow 0$ が得られる。よって $(T_1 - z)f_{n1}(z) \rightarrow 0$ である。一方 T_1 は p -hyponormal なので、クラス A で

ある。よって補題 1 から (β) をもつ。よって $f_{n1}(z) \rightarrow 0$ となり、 $f_n(z) \rightarrow 0$ が得られる。 [証明終]

[補題 5] T は (p, k) -quasihyponormal で、もし、 $T|_{[\text{ran } T^k]}$ が normal ならば $[\text{ran } T^k]$ は T を reduce する。

[証明] $\text{ran } T^k$ が dense なら T は p -hyponormal である。この場合は既に表示されているから、not dense としてよい ([14])。補題 3 より

$$T = \begin{pmatrix} T_1 & T_2 \\ 0 & T_3 \end{pmatrix} \quad \text{on } H = [\text{ran } T^k] \oplus \ker T^{*k}$$

と分解しておく。ここで $[\text{ran } T^k]$ への直交射影を $Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ とおくと、ハンセンの不等式 [5] から

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} (T_1^* T_1)^p & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} &= (Q T^* T Q)^p \geq Q (T^* T)^p Q \geq Q (T T^*)^p Q \\ &\geq Q (T Q T^*)^p Q = \begin{pmatrix} (T_1^* T_1)^p & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

となる。ここで $T_1 = T|_{[\text{ran } T^k]}$ は normal であるから

$$(T T^*)^p = \begin{pmatrix} (T_1^* T_1)^p & A \\ A^* & B \end{pmatrix}$$

と書くことができる。さて、 $(T T^*)^{p/2} = \begin{pmatrix} X & Y \\ Y^* & Z \end{pmatrix}$ と表すと

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} (T_1^* T_1)^{p/2} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} &= (Q (T T^*)^p Q)^{\frac{1}{2}} \\ &\geq Q (T T^*)^{\frac{p}{2}} Q \\ &= \begin{pmatrix} X & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &\geq Q (T Q T^*)^{\frac{p}{2}} Q \\ &= \begin{pmatrix} (T_1^* T_1)^{\frac{p}{2}} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

である。よって

$$X = (T_1^* T_1)^{\frac{p}{2}}$$

である。一方、

$$(TT^*)^p = \begin{pmatrix} X & Y \\ Y^* & Z \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} X^2 + YY^* & XY + YZ \\ Y^*X + ZY^* & Y^*Y + Z^2 \end{pmatrix}$$

でもあるから、

$$(T_1^*T_1)^p = X^2 + YY^* = X^2$$

となる。よって $Y=0$ となり、

$$(TT^*)^{\frac{p}{2}} = \begin{pmatrix} (T_1^*T_1)^{\frac{p}{2}} & 0 \\ 0 & Z \end{pmatrix}$$

である。すると

$$\begin{aligned} TT^* &= \begin{pmatrix} T_1 & T_2 \\ 0 & T_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} T_1^* & 0 \\ T_2^* & T_3^* \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} T_1T_1^* + T_2T_2^* & T_2T_3^* \\ T_3T_2^* & T_3T_3^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} T_1^*T_1 & 0 \\ 0 & Z^{2/p} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

となるので、 $T_2T_2^* = 0$ 、従って $T_2 = 0$ が得られる。

[証明終]

[補題 6] T は (p, k) -quasihyponormal で、もし、 $T|_{\mathcal{M}}$ が injective normal ならば \mathcal{M} は T を reduce する。

[証明] 補題 3 に従って T を

$$T = \begin{pmatrix} S & A \\ 0 & B \end{pmatrix} \quad \text{on } \mathcal{H} = \mathcal{M} \oplus \mathcal{M}^\perp$$

と分解する。ここで $S = T|_{\mathcal{M}}$ は injective normal である。さて $T^k = \begin{pmatrix} S^k & * \\ 0 & B^k \end{pmatrix}$ で $\ker S = \ker S^* = \{0\}$ である。よって

$$\mathcal{M} = [\text{ran } S] = [\text{ran } S^k] \subset [\text{ran } T^k]$$

である。ここで Q を \mathcal{M} への直交射影とすると、仮定より

$$Q((T^*T)^p - (TT^*)^p)Q \geq 0$$

である。よって、ハンセンの不等式 [5] から

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} (SS^*)^p & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} &= Q(TQT^*)^pQ \leq Q(TT^*)^pQ \\ &\leq Q(T^*T)^pQ \leq (QT^*TQ)^p = \begin{pmatrix} (S^*S)^p & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

となる。ここで S は normal であるから、

$$Q(TT^*)^p Q = (SS^*)^p \oplus 0$$

となる。さて、 $0 < q \leq p$ とする。すると

$$\begin{aligned} (SS^*)^q \oplus 0 &= (Q(TT^*)^p Q)^{q/p} \\ &\geq Q(TT^*)^q Q \geq Q(TQT^*)^q Q = (SS^*)^q \oplus 0 \end{aligned}$$

となる。ここで

$$Q(TT^*)^q Q = (SS^*)^q \oplus 0$$

だったから

$$(TT^*)^q = \begin{pmatrix} (SS^*)^q & X_q \\ X_q^* & Y_q \end{pmatrix}$$

と表せる。さて、 $q = p/2$ とする。するとハンセンの不等式 [5] から

$$\begin{aligned} (SS^*)^p \oplus 0 &= Q(TT^*)^p Q = Q(TT^*)^q (TT^*)^q Q \\ &= ((SS^*)^{2q} + X_q X_q^*) \oplus 0 \end{aligned}$$

となるので $X_q = 0$ となる。従って

$$TT^* = \begin{pmatrix} SS^* & 0 \\ 0 & Y_q^{1/q} \end{pmatrix}$$

であるが、一方、

$$TT^* = \begin{pmatrix} S & A \\ 0 & B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S^* & 0 \\ A^* & B^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} SS^* + AA^* & AB^* \\ BA^* & BB^* \end{pmatrix}$$

だったから $A = 0$ である。

[証明終]

[補題 7] T は (p, k) -quasihyponormal で $\sigma(T) = \{\lambda\}$ とする。このとき $\lambda \neq 0$ なら $T = \lambda$ であり、 $\lambda = 0$ なら $T^k = 0$ である。

[証明] もし $T^k \mathcal{H}$ が dense なら T は p -hyponormal である。従って、長、伊藤 [2] による p -hyponormal operator の Putnam 不等式より $T = \lambda$ である。

よって dense でないとしてよい。補題 3 から

$$T = \begin{pmatrix} T_1 & T_2 \\ 0 & T_3 \end{pmatrix} \quad \text{on} \quad \mathcal{H} = [\text{ran } T^k] \oplus \ker T^{*k}$$

と分解すると、 T_1 は p -hyponormal, $T_3^k = 0$ で $\sigma(T) = \sigma(T_1) \cup \{0\}$ となる。この場合は $\lambda = 0$ になるので、再び $T_1 = 0$ となる。従って補題 5 より $T_2 = 0$ であるから

$$T^k = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & T_3^k \end{pmatrix} = 0$$

が得られる。

[証明終]

(p, k) -quasihyponormal 作用素の quasinilpotent part は次の定理で与えられる。

[定理 8] T は (p, k) -quasihyponormal 作用素とする。このとき

$$\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \begin{cases} \ker(T - \lambda) & \text{if } \lambda \neq 0, \\ \ker T^k & \text{if } \lambda = 0 \end{cases}$$

である。さらに、もし $\lambda \neq 0$ なら $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda) \subset \ker(T - \lambda)^*$ である。

[証明] 補題 4 から T は (β) をもつので [10] Proposition 1.2.19 から $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \mathcal{N}_T(\{\lambda\})$ となり、 $\mathcal{H}_0(T - \lambda)$ は closed で $\sigma(T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)}) \subset \{\lambda\}$ となる。 $S = T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)}$ とおくと補題 3 より S は (p, k) -quasihyponormal である。

もし、 $\sigma(S) = \sigma(T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)}) = \emptyset$ なら、 $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \{0\}$ であるから $\ker(T - \lambda) = \{0\}$ となる。

もし、 $\sigma(S) = \{\lambda\}$ で $\lambda \neq 0$ なら、補題 7 から $S = \lambda$ となるので、 $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(S - \lambda) \subset \ker(T - \lambda)$ である。よって $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda)$ が得られる。

もし、 $\sigma(S) = \{0\}$ なら補題 6 より $S = \lambda^k$ で、 $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker S^k \subset \ker T^k$ となる。よって $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker T^k$ が得られる。

更に、 $\lambda \neq 0$ とする。この場合は $S = \lambda$ であるから、 S は normal で invertible になる。従って補題より $\mathcal{H}_0(T - \lambda)$ は T を reduce する。よって $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda) \subset \ker(T - \lambda)^*$ が得られる。

[証明終]

[注意] この場合も、もし $\lambda \in \sigma(T) \setminus \{0\}$ が孤立点なら

$$\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda) = \ker(T - \lambda)^*$$

である。しかし $\lambda = 0$ なら $\ker(T - \lambda) \subset \ker(T - \lambda)^*$ は成立しない。([14])

[系 9] T は algebraically (p, k) -quasihyponormal, つまり、定数でない多項式 $f(z)$ で $f(T)$ が (p, k) -quasihyponormal となるものが存在するとする。このとき、任意の $\lambda \in \mathbb{C}$ に対して

$$\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda)^{nk} \quad (\text{ただし } n = \deg f)$$

が成り立つ。

[証明] 補題 4 より $f(T)$ が (β) をもつので [10] Theorem 3.3.9 より T も (β) をもつ。よって $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \mathcal{N}_T(\{\lambda\})$ となり $\mathcal{H}_0(T - \lambda)$ は closed である。さて $S = T|_{\mathcal{H}_0(T - \lambda)}$ とおくと補題 3 より S は (p, k) -quasihyponormal で $\sigma(S) \subset \{\lambda\}$ となる。ここで

$$f(z) - f(\lambda) = a(z - \lambda)^m \prod_{j=1}^{n-m} (z - \lambda_j)$$

と分解する。ただし $1 \leq m \leq n, \lambda \neq \lambda_j$ とする。 $x \in \mathcal{H}_0(T - \lambda)$ とすると定理 8 から

$$\begin{aligned} x \in \mathcal{H}_0(S - \lambda) &= \mathcal{N}_S(\{\lambda\}) = \mathcal{N}_{f(S)}(\{f(\lambda)\}) \\ &= \begin{cases} \ker(f(S) - f(\lambda)) & \text{if } f(\lambda) \neq 0 \\ \ker f(S)^k & \text{if } f(\lambda) = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

となる。従って

$$0 = (f(S) - f(\lambda))^k x = a \prod_{j=1}^{n-m} (S - \lambda_j)^k (S - \lambda)^{mk} x$$

である。 $S - \lambda_j$ は可逆であるから $(S - \lambda)^{nk} x = 0$ が得られる。

[証明終]

最近、I.H. Jeon, I.H. Kim [7] は $T^*|T|^2T \leq T^*|T^2|T$ を満たす作用素を考えてその Riesz idempotent を調べた。ここでは、更に一般化して quasiclass (A, k) 、つまり、

$$T^{*k}(|T^2| - |T|^2)T^k \geq 0$$

を満たす作用素の quasinilpotent part を考える。証明は [15] に譲るが、やはり定理 9 と同様の結果が得られる。

[定理 10] T は quasiclass (A, k) 作用素とする。このとき

$$\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \begin{cases} \ker(T - \lambda) & \text{if } \lambda \neq 0, \\ \ker T^{k+1} & \text{if } \lambda = 0 \end{cases}$$

である。さらに、もし $\lambda \neq 0$ なら $\mathcal{H}_0(T - \lambda) = \ker(T - \lambda) \subset \ker(T - \lambda)^*$ である。

参考文献

- [1] P. Aiena, *Fredholm and local spectral theory with applications to multipliers*, Kluwer Academic Publishers (2004), Dordrecht, Boston, London.
- [2] M. Chō and M. Itoh, *Putnam's inequality for p-hyponormal operators*, Proc. Amer. Math. Soc., **123** (1995), 2435–2440.

- [3] M. Chō and T. Yamazaki, *An operator transform from class A to the class of hyponormal operators and its application*, Integr. Equ. Oper. Theory, **53** (2005), 497–508.
- [4] T. Furuta, M. Ito and T. Yamazaki, *A subclass of paranormal operators including class of log-hyponormal and several related classes*, Scientiae Mathematicae, **1** (1998), 389–403.
- [5] F. Hansen, *An operator inequality*, Math. Ann., **246**(1980), 249–250.
- [6] E. Heinz, *Beiträge zur Störungstheorie der Spektralzerlegung*, Math. Ann., **123** (1951), 415–438.
- [7] In Ho Jeon and In Hyoun Kim, *On operators satisfying $T^*|T^2|T \geq T^*|T|^2T$* , Linear Algebra and its Appl. to appear.
- [8] In Hyoun Kim, *On (p, k) -quasihyponormal operators*, Math. Inequal. and Appl., **7**(2004), 629–638.
- [9] An-Hyun Kim and In Hyoun Kim, *Essential spectra of quasisimilar (p, k) -quasihyponormal operators*, preprint.
- [10] K.B. Laursen and M.M. Neumann, *An introduction to local spectral theory*, Oxford Science Publications (London Math. Soc. Mono. new series 20), (2000).
- [11] K. Löwner, *Über monotone Matrixfunktionen*, Math. Z., **38** (1934), 177–216.
- [12] S.M. Patel, M. Chō, K. Tanahashi, A. Uchiyama, *Putnam's inequality for class A operators and an operator transform by Chō and Yamazaki*, preprint.
- [13] K. Tanahashi, S.M. Patel, A. Uchiyama, *On extensions of some Fuglede-Putnam type theorems involving (p, k) -quasihyponormal, spectral, and dominant operators*, preprint.
- [14] K. Tanahashi, A. Uchiyama and M. Chō, *Isolated point of spectrum of (p, k) -quasihyponormal operators*, Linear Algebra and its Applications, **382**(2004), 221–229.
- [15] K. Tanahashi, A. Uchiyama, I.H. Jeon and I.H. Kim, *Quasinilpotent part of class A or (p, k) -quasihyponormal operators*, preprint.
- [16] A. Uchiyama, *Weyl's theorem for class A operators*, Math. Inequalities and Appl., **4**(2001), 143–150.

- [17] A. Uchiyama, *On the isolated points of spectrum of paranormal operators*, Integr. Equ. Oper. Theory, **55**(2006), 145–151.
- [18] A. Uchiyama and K. Tanahashi, *On the Riesz idempotent of class A operators*, Math. Inequalities and Applications, **5**(2002), 291–298.